|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa projektu**  Ustawa o zmianie ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Ministerstwo Sprawiedliwości  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Pani Zuzanna Rudzińska-Bluszcz, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  Marcin Noskowski – Główny Specjalista  Wydział Nieodpłatnej Pomocy Prawnej i Poradnictwa Obywatelskiego  tel.: (22) 23-90-233  e-mail: [marcin.noskowski@ms.gov.pl](mailto:marcin.noskowski@ms.gov.pl) | | | | | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia:**  6 lutego 2025 r.  **Źródło:**  Inicjatywa własna  **Nr w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów**  UD69 | | | | | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **1. Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Przedstawiony projekt zmiany ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1534), zwanej dalej „ustawą”, wprowadza zmiany w koncepcji działania systemu nieodpłatnej pomocy prawnej, związane z ukierunkowaniem na bardziej efektywne wykorzystanie środków przeznaczanych na ten cel.  W art. 28 ustawy określony został maksymalny limit wydatków budżetu państwa. Zgodnie z art. 50 ust. 1c ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530, z późn. zm.), Rada Ministrów jest obowiązana przedstawić Sejmowi, trzy lata przed upływem 10 lat budżetowych wykonywania danej ustawy, projekt zmiany ustawy określającej maksymalne limity wydatków jednostek sektora finansów publicznych, wyrażone kwotowo, na kolejnych 10 lat budżetowych wykonywania ustawy. W związku z powyższym projekt ustawy wprowadza maksymalne limity wydatków budżetu państwa wynikające z ustawy na lata 2026–2035.  Wprowadzone na okres epidemii koronawirusa porady zdalne zyskały uznanie wśród beneficjentów, którzy jednoznacznie opowiadają się za ich wprowadzeniem na stałe. Aktualnie takie rozwiązanie jest przewidziane dla ograniczonego kręgu osób (osoby ze znaczną niepełnosprawnością ruchową oraz osoby doświadczające trudności w komunikowaniu się – art. 8 ust. 8 ustawy), a także dla wszystkich osób uprawnionych jedynie w przypadku obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego, stanu epidemii albo wprowadzenia stanu nadzwyczajnego (art. 28a ustawy).  Funkcjonujące rozwiązanie w zakresie obowiązku składania pisemnego oświadczenia o niemożności poniesienia kosztów odpłatnej pomocy prawnej przez osoby uprawnione oraz oświadczeń przedsiębiorców o niezatrudnianiu innych osób w ciągu ostatniego roku, nie stanowi efektywnego narzędzia weryfikującego czy o pomoc rzeczywiście ubiega się osoba, której nie stać na uzyskanie komercyjnej pomocy prawnej. Z kolei konieczność składania takiego oświadczenia stanowi często trudną do przezwyciężenia barierę psychiczną dla osób, których sytuacja finansowa nie pozwala na korzystanie z odpłatnej pomocy prawnej, odczuwających dyskomfort przy składaniu ww. oświadczeń.  Upowszechnienie się metod komunikowania się na odległość powoduje, że należy udostępnić taką możliwość komunikacji również w przypadku udzielania porad w ramach nieodpłatnej pomocy prawnej. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Propozycje objęte niniejszym projektem obejmują następujące zagadnienia:   1. określenie maksymalnego limitu wydatków budżetu państwa w latach 2026–2035 będącego skutkiem finansowym ustawy; 2. wprowadzenie na stałe porad zdalnych dostępnych dla wszystkich beneficjentów; 3. zniesienie obowiązku składania oświadczeń o niemożności poniesienia kosztów odpłatnej pomocy prawnej przez osoby uprawnione oraz oświadczeń przedsiębiorców o niezatrudnianiu innych osób w ciągu ostatniego roku (uchylenie art. 4 ust. 2–6 ustawy) oraz uchylenie załącznika nr 1 do ustawy (art. 1 pkt 8 projektu ustawy).   Do wyliczenia maksymalnego limitu wydatków budżetu państwa w latach 2026–2035 będącego skutkiem finansowym ustawy przyjęto wskaźnik CPI przedstawiony przez Ministra Finansów w Wytycznych dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw.  Poniższe dane obrazują udział porad udzielonych zdalnie w ogólnej liczbie porad:   1. zainteresowanie poradami udzielanymi za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość znacznie wzrosło od czasu wprowadzenia stanu epidemii – w 2021 r. samych porad telefonicznych udzielono 171 526, porad udzielonych za pośrednictwem poczty elektronicznej – 6366, przez komunikator internetowy – 338 porad, a w formie wideorozmowy – 25 porad; oznacza to, że na 388 891 porad ponad 52% (178 255) było udzielonych za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość; 2. w 2022 roku porady zdalne stanowiły prawie 21% wszystkich porad (95 406 spośród 459 773 porad); zniesienie stanu zagrożenia epidemicznego spowodowało likwidację możliwości udzielania porad zdalnie, powodując niewykorzystanie potencjału systemu nieodpłatnej pomocy, jaki tkwi w poradach zdalnych; wprowadzenie porad zdalnych na stałe pozwoli utrzymać popyt i umożliwi również korzystanie z dyżurów specjalistycznych poza miejscem zamieszkania; spadek liczby porad w formie zdalnej w 2022 r. najprawdopodobniej był skutkiem zrezygnowania z tej formy udzielania porad przez wielu starostów.   Z dniem 1 lipca 2023 r., w wyniku zniesienia stanu zagrożenia epidemicznego, wyłączona została możliwość udzielania porad zdalnych dla wszystkich beneficjentów. Skutkiem tego był spadek liczby porad udzielonych zdalnie do 28 232, gdzie liczba wszystkich porad wyniosła 509 063, a liczba porad obywatelskich stanowiła 93 302. Przy czym podkreślenia wymaga, że porady zdalne umożliwiają skorzystanie z pomocy osobom znajdującym się za granicą lub przebywających w ośrodkach zamkniętych. Ponadto, pojawia się możliwość wykorzystania specjalizacji punktów, jaką już przewiduje ustawa. Zamiast „ogólnego” doradcy w najbliższym punkcie stacjonarnym, beneficjent będzie miał możliwość dostępu do doradcy wyspecjalizowanego w potrzebnym mu zagadnieniu w innym punkcie. Wszystko to wskazuje, że zapewnienie możliwości uzyskania porady podczas osobistej wizyty w punkcie lub za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość w zależności od preferencji osoby uprawnionej jest uzasadnione. Ze względu na znaczne zapotrzebowanie społeczne zaproponowano więc przywrócenie możliwości zdalnego – za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość świadczenia pomocy jako stałej możliwości, której wybór należałby do beneficjenta pomocy, co niewątpliwie zwiększy efektywność oraz dostępność świadczonych usług pomocowych. W proponowanym rozwiązaniu beneficjent pomocy, w momencie zapisu dokonywałby wyboru, czy chce skorzystać z pomocy w punkcie, w bezpośrednim kontakcie z osobą udzielającą pomocy, czy preferuje pomoc zdalną (telefoniczną, za pomocą komunikatorów, Internetu).  Konsekwencją powyższej propozycji powinno być zniesienie obowiązku składania oświadczeń o niemożności poniesienia kosztów odpłatnej pomocy przez osoby uprawnione oraz zniesienie obowiązku składania oświadczeń przez osoby korzystające z nieodpłatnej pomocy prawnej lub nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej o niezatrudnianiu innych osób w ciągu ostatniego roku (uchylenie art. 4 ust. 2–6 ustawy), a także uchylenie załącznika nr 1 do ustawy (art. 1 pkt 8 projektu ustawy).  Powszechne korzystanie z porad zdalnych stoi w sprzeczności z efektywnym składaniem i przetwarzaniem oświadczeń. Trudno uznać za uzasadnione osobiste składanie oświadczeń pisemnych przy jednoczesnym korzystaniu z usługi z pomocą środków porozumiewania się na odległość. Nie jest uzasadnione również utrzymywanie dualizmu w zakresie formalności – innych rygorów prawnych dla korzystania z porad stacjonarnych i zdalnych. Podobnie w czasie epidemii koronawirusa beneficjenci korzystający z porad zdalnych nie składali przedmiotowych oświadczeń. Wreszcie należy wskazać, że otrzymanie porady zdalnej z utrzymaniem obowiązku uprzedniego złożenia oświadczenia na piśmie nie daje gwarancji zapewnienia, że osoba rozmawiająca przez telefon to rzeczywiście ta, która złożyła oświadczenie.  Zniesienie obowiązku składania pisemnego oświadczenia o niemożności poniesienia kosztów odpłatnej pomocy prawnej przez osoby uprawnione powinno przyczynić się do ułatwienia dostępu dla osób potrzebujących do nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego.  Ponadto, projekt ustawy zakłada zmianę treści art. 8 ust. 3 przez doprecyzowanie, że nieodpłatna pomoc prawna lub nieodpłatne poradnictwo obywatelskie udzielane są podczas dyżuru. W zaproponowanym rozwiązaniu podkreślono, że dyżur nieodpłatnej pomocy prawnej lub nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego odbywa się w punkcie w przeciętnym wymiarze 5 dni w tygodniu i trwa co najmniej 4 godziny dziennie, z wyłączeniem dni, o których mowa w art. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 stycznia 1951 r. o dniach wolnych od pracy (Dz. U. z 2020 r. poz. 1920 oraz z 2024 r. poz. 1965). Rozwiązanie to jest związane z zakładanym wprowadzeniem (dodanie w art. 8 ust. 3a–3b) możliwości zdalnego, za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość, świadczenia pomocy jako stałej możliwości, której wybór należałby do beneficjenta pomocy, co niewątpliwie zwiększy efektywność oraz dostępność świadczonych usług pomocowych, gdyż aktualnie takie rozwiązanie przewidziane jest dla ograniczonego kręgu osób (osoby ze znaczną niepełnosprawnością ruchową oraz osoby doświadczające trudności w komunikowaniu się – art. 8 ust. 8 ustawy), a także dla wszystkich osób uprawnionych jedynie w okresie trwania epidemii, stanu zagrożenia epidemicznego oraz stanu nadzwyczajnego (art. 28a ustawy).  W ramach projektowanych zmian po art. 8a dodaje się art. 8b, zgodnie z którym w przypadku obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego, stanu epidemii albo wprowadzenia stanu nadzwyczajnego starosta może ustalić, że udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego następuje wyłącznie za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość. Dodatkowo na wniosek osoby udzielającej nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczącej nieodpłatne poradnictwo obywatelskie, starosta może również określić warunki techniczne odbywania dyżurów poza punktem. W przypadku wystąpienia powyższej sytuacji zrezygnowano z obowiązku składania przez osobę uprawnioną, przed uzyskaniem nieodpłatnej pomocy prawnej, pisemnego oświadczenia, że jest świadoma uzyskania nieodpłatnej pomocy prawnej od osoby niebędącej adwokatem, radcą prawnym albo doradcą podatkowym.  Zmianie ulega również art. 11 ust. 5 ustawy, nowo projektowany przepis w swojej materii odnosi się do oświadczenia osoby uprawnionej, że jest świadoma uzyskania nieodpłatnej pomocy prawnej od osoby niebędącej adwokatem, radcą prawnym albo doradcą podatkowym. Wskazano, że przedmiotowe oświadczenie przechowuje się w warunkach uniemożliwiających dostęp do niego osób trzecich. Jednocześnie wskazano, że administratorem danych osobowych zawartych w tym oświadczeniu jest starosta, który zobowiązany jest do przechowywania dokumentu przez trzy lata od końca roku kalendarzowego, w którym oświadczenie zostało sporządzone. W przepisie podkreślono również, że do dziesiątego dnia następnego miesiąca kalendarzowego oświadczenie przekazywane jest w sposób uniemożliwiający powiązanie go z kartą pomocy, w szczególności po usunięciu oznaczenia dnia jego złożenia.  Niezależnie od powyższego, zakłada się, że zniesienie obowiązku składania pisemnych oświadczeń o niemożności poniesienia kosztów odpłatnej pomocy prawnej powinno przynieść wzrost popytu na usługi nieodpłatnej pomocy prawnej. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FRANCJA  Ustawodawstwo francuskie przewiduje pomoc prawną zarówno na etapie sądowym, jak i przedsądowym. Pomoc prawna na etapie przedsądowym jest przyznawana przez conseil départemental de l’accès au droit (CDAD) (biura pomocy prawnej). Natomiast jest świadczona przez tzw. Maisons de justices et du droit (domy sprawiedliwości i prawa), które są odpowiedzialne za dostarczanie porad prawnych (zakres ich działania nie może być rozszerzony ponad podstawowe poradnictwo prawne). Wreszcie pomoc prawna świadczona jest przez szereg organizacji pozarządowych.  Conseil départemental de l'accès au droit (CDAD) działa przy każdym z Sądów Wielkiej Instancji (tribubnal de grande instance), usytuowanych w stolicach departamentów francuskich. Dodatkowo, biura CDAD zostały utworzone przy Sądzie Kasacyjnym, Radzie Stanu i Komisji ds. Uchodźców. Zadaniem CDAD jest rozpatrywanie wniosków o przyznanie pomocy prawnej i podejmowanie decyzji w tej sprawie. CDAD może również, na wniosek prokuratora, sądu orzekającego w danej sprawie lub każdej zainteresowanej osoby, cofnąć tę pomoc.  Pomoc prawna, świadczona przez domy sprawiedliwości i prawa, jest udzielana każdemu bez względu na wysokość dochodów. Osoby zainteresowane mogą uzyskać poradę prawną, udając się na dyżur pełniony przez adwokata w siedzibie domu sprawiedliwości i prawa. Porady dotyczą spraw najprostszych. W przypadku spraw o bardziej skomplikowanej naturze prawnej, klienci domów sprawiedliwości i prawa są kierowani do odpowiednich adwokatów.  Osobami uprawnionymi do uzyskania pomocy prawnej są osoby fizyczne, które nie posiadają wystarczających środków na opłacenie usług prawnika. Pomoc prawna może być całkowicie sfinansowana przez państwo bądź może być wymagana częściowa partycypacja w kosztach osoby ubiegającej się o pomoc prawną.  Pomoc prawna nie może być przyznana w sytuacji, gdy koszty pomocy prawnej objęte są ubezpieczeniem lub systemem ochrony prawnej.  CHORWACJA  Chorwacki system bezpłatnej pomocy prawnej ma przede wszystkim służyć obywatelom o niższym statusie ekonomicznym, którzy nie mogą pozwolić sobie na pokrycie kosztów porady prawnej.  Osobami uprawnionymi do uzyskania bezpłatnej pomocy prawnej są osoby niezdolne do poniesienia kosztów związanych z usługami prawnika, bez uszczerbku dla własnego utrzymania. O pomoc prawną można wnioskować, składając w biurze regionalnym we właściwym sobie regionie odpowiedni formularz. Warunki finansowe osoby deklarującej brak możliwości pokrycia kosztów pomocy prawnej rozpatrywane są wspólnie z możliwościami finansowymi członków jego gospodarstwa domowego.  HOLANDIA  W Holandii każdy obywatel ma prawo zwrócenia się o pomoc prawną i reprezentację w sądzie, jeśli nie stać go na pokrycie kosztów usług prawnika.  Holenderski system pomocy prawnej jest systemem dwustopniowym. Pierwszym kontaktem dla osoby poszukującej pomocy jest tzw. Legal Services Counters, podczas gdy w sprawach bardziej zawiłych pomocy udzielają prywatni prawnicy i mediatorzy. Klienci mogą zwracać się o pomoc również bezpośrednio do prawników, bez konieczności kontaktu z Punktami.  Uzupełnieniem działalności Punktów Obsługi Prawnej jest pomoc prawna online, gdzie obywatele mogą uzyskiwać informacje prawne z takich dziedzin prawa, jak: prawo rodzinne, konsumenckie czy administracyjne. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **4. Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | Wielkość | | | | | | Źródło danych | | | | | Oddziaływanie | | | | | | | | |
| Zmiany w ustawie o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Beneficjenci nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego | | ok. 92965 udzielonych porad obywatelskich  ok. 416200  udzielonych porad prawnych | | | | | | Ministerstwo Sprawiedliwości  Dane za 2023 r. | | | | | Możliwość wyboru formy kontaktu przy udzielaniu pomocy.  Zniesienie obowiązku składania oświadczenia o niemożności poniesienia kosztów odpłatnej pomocy prawnej.  W przypadku obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego, stanu epidemii albo wprowadzenia stanu nadzwyczajnego zniesienie obowiązku składania przed uzyskaniem nieodpłatnej pomocy prawnej pisemnego oświadczenia, że jest się świadomym uzyskania nieodpłatnej pomocy prawnej od osoby niebędącej adwokatem, radcą prawnym albo doradcą podatkowym. | | | | | | | | |
| Starostowie | | Powiaty 314  Miasta na prawach powiatu 66 | | | | | | Informacja ogólna | | | | | Administrowanie danymi osobowymi zawartymi w oświadczeniu, o którym mowa w art. 11 ust. 4, oraz obowiązek przechowywania powyższego oświadczenia przez trzy lata od końca roku kalendarzowego, w którym oświadczenie zostało sporządzone.  W przypadku obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego, stanu epidemii albo wprowadzenia stanu nadzwyczajnego możliwość ustalenia, że udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego następuje wyłącznie za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość. | | | | | | | | |
| Adwokaci  (wykonujący zawód)  Radcowie prawni  (wykonujący zawód) | | 22,2 tys.  41,4 tys.  (stan na 26.01.2024 r.) | | | | | | https://rejestradwokatow.pl/adwokat  https://rejestrradcow.pl/Home/Index | | | | | Zniesienie obowiązku przekazywania do dziesiątego dnia następnego miesiąca kalendarzowego oświadczeń o niemożności poniesienia kosztów odpłatnej pomocy prawnej. | | | | | | | | |
| **5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2024 r. poz. 806) oraz stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248 oraz z 2024 r. poz. 1535).  Projekt ustawy został skierowany do konsultacji publicznych i opiniowania (pismem z dnia 7 października 2024 r.), w ramach których projekt otrzymali:  – w ramach konsultacji publicznych:   1. Związek Biur Porad Obywatelskich; 2. Sursum corda; 3. Stowarzyszenie Zaborskie Towarzystwo Naukowe; 4. Fundacja Togatus Pro Bono; 5. Stowarzyszenie Inicjatyw Społecznych „Wsparcie, Informacja, Rozwój”; 6. Fundacja Młodzi Ludziom; 7. Stowarzyszenie na rzecz Poradnictwa Obywatelskiego Dogma; 8. Fundacja Rozwoju Świadomości Obywatelskiej Experto Pro Bono; 9. Fundacja Rozwoju Przedsiębiorczości „Consilium”; 10. Stowarzyszenie Ovum; 11. Fundacja „Inicjatywa Kobiet Aktywnych”; 12. Stowarzyszenie Wspierania Aktywności Obywatelskiej „Civis Sum”; 13. „PASIEKA” – Fundacja Rozwoju i Wsparcia; 14. Fundacja Honeste Vivere; 15. Instytut Aktywizacji Regionów; 16. Bydgoskie Stowarzyszenie Pomocy Prawnej; 17. Polska Fundacja Ośrodków Wspomagania Rozwoju Gospodarczego „Oic Poland”; 18. Fundacja „Taurus”; 19. Fundacja w służbie wsi; 20. European Concept Consulting Foundation; 21. Fundacja „Sancta Familia” we Wrocławiu; 22. Fundacja Studencka „Młodzi-Młodym”; 23. Stowarzyszenie Centrum Informacji Społecznej – Cis; 24. Stowarzyszenie OPPEN Obywatel Prawo Pomoc Edukacja Nowatorstwo; 25. Centrum Arbitrażu i Mediacji przy Konfederacji Lewiatan; 26. Wojewódzkie Centrum Arbitrażu i Mediacji w Bydgoszczy; 27. Lubuskie Centrum Arbitrażu i Mediacji; 28. Wojewódzkie Centrum Arbitrażu i Mediacji w Łodzi; 29. Małopolskie Centrum Arbitrażu i Mediacji; 30. Opolskie Centrum Arbitrażu i Mediacji; 31. Podlaskie Centrum Arbitrażu i Mediacji; 32. Pomorskie Centrum Arbitrażu i Mediacji; 33. Śląskie Centrum Arbitrażu i Mediacji; 34. Świętokrzyskie Centrum Arbitrażu i Mediacji; 35. Wojewódzkie Centrum Arbitrażu i Mediacji w Olsztynie; 36. Wielkopolskie Centrum Arbitrażu i Mediacji; 37. Zachodniopomorskie Centrum Mediacji i Arbitrażu; 38. Centrum Arbitrażu i Mediacji w Rzeszowie; 39. Polskie Centrum Mediacji; 40. Stowarzyszenie Mediatorów Rodzinnych; 41. Stowarzyszenie Notariuszy Rzeczypospolitej Polskiej;   – w ramach opiniowania:  1) Sąd Najwyższy;  2) Naczelny Sąd Administracyjny;  3) Prokurator Krajowy;  4) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów;  5) Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych;  6) Prokuratoria Generalna Rzeczypospolitej Polskiej;  7) Krajowa Rada Sądownictwa;  8) Rzecznik Praw Obywatelskich;  9) Rzecznik Praw Dziecka;  10) Naczelna Rada Adwokacka;  11) Krajowa Rada Radców Prawnych;  12) Krajowa Rada Notarialna;  13) Krajowa Rada Komornicza;  15) sądy powszechne.  Podsumowanie wyników konsultacji publicznych i opiniowania zostało opisane w raporcie z konsultacji.  W dniu 5 lutego 2025 r. projekt ustawy uzyskał negatywną opinię Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **6. Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z 2024 r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | 1  (2026) | | 2  (2027) | 3  (2028) | 4  (2029) | | | 5  (2030) | | 6  (2031) | | | 7  (2032) | | | 8  (2033) | 9  (2034) | 10  (2035) | | Łącznie (0-10) |
| Dochody ogółem |  |  | |  |  |  | | |  | |  | | |  | | |  |  |  | |  |
| budżet państwa |  |  | |  |  |  | | |  | |  | | |  | | |  |  |  | |  |
| JST |  |  | |  |  |  | | |  | |  | | |  | | |  |  |  | |  |
| Wydatki ogółem |  | 112,30 | | 115,22 | 118,10 | 121,06 | | | 124,08 | | 127,18 | | | 130,36 | | | 133,62 | 136,96 | 140,39 | | 1259,29 |
| budżet państwa |  |  | |  |  |  | | |  | |  | | |  | | |  |  |  | |  |
| JST |  |  | |  |  |  | | |  | |  | | |  | | |  |  |  | |  |
| Saldo ogółem |  |  | |  |  |  | | |  | |  | | |  | | |  |  |  | |  |
| budżet państwa |  |  | |  |  |  | | |  | |  | | |  | | |  |  |  | |  |
| JST |  |  | |  |  |  | | |  | |  | | |  | | |  |  |  | |  |
| Źródła finansowania | Finansowanie nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej jest określone w rozdziale 5. ustawy. Zgodnie z art. 19 ustawy, zadania polegające na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczeniu nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej są finansowane z budżetu państwa z części będącej w dyspozycji wojewodów przez udzielanie dotacji celowej powiatom. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje,  w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Skutki finansowe ustawy w latach 2026–2035.  Zgodnie z art. 50 ust. 1c ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, Rada Ministrów jest obowiązana przedstawić Sejmowi, trzy lata przed upływem 10 lat budżetowych wykonywania danej ustawy, projekt zmiany ustawy określającej maksymalne limity wydatków jednostek sektora finansów publicznych, wyrażone kwotowo, na kolejnych 10 lat budżetowych wykonywania ustawy.  Do wyliczenia maksymalnego limitu wydatków budżetu państwa w latach 2026–2035 będącego skutkiem finansowym ustawy przyjęto wskaźnik CPI przedstawiony przez Ministra Finansów w Wytycznych dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw (aktualizacja – październik 2024 r.).  W latach 2026–2035 maksymalny limit wydatków budżetu państwa będący skutkiem finansowym wejścia w życie niniejszej ustawy wynosi 1 259 288 006 zł, z tym że w poszczególnych latach wyniesie odpowiednio:   1. w 2026 r. – 112 302 706 zł; 2. w 2027 r. – 115 222 576 zł; 3. w 2028 r. – 118 103 140 zł; 4. w 2029 r. – 121 055 719 zł; 5. w 2030 r. – 124 082 112 zł; 6. w 2031 r. – 127 184 165 zł; 7. w 2032 r. – 130 363 769 zł; 8. w 2033 r. – 133 622 863 zł; 9. w 2034 r. – 136 963 435 zł; 10. w 2035 r. – 140 387 521 zł.   Ewentualna modyfikacja funkcjonalności systemu teleinformatycznego do obsługi nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej, za pośrednictwem którego jest realizowana część zadań ustawowych, wynikająca z proponowanych zmian w projekcie ustawy, zostanie zrealizowana w ramach podpisanej umowy na rozwój i utrzymanie systemu. Nie ma zatem konieczności zabezpieczenia dodatkowych środków finansowych w przedmiotowym zakresie, tj. w zakresie ewentualnych modyfikacji systemu dla budżetu państwa w części 15 – Sądy powszechne i 37 – Sprawiedliwość. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | 0 | | 1 | | | 2 | | 3 | | | | 5 | | 10 | | Łącznie (0-10) | |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z 2024 r.) | duże przedsiębiorstwa | | | |  | |  | | |  | |  | | | |  | |  | |  | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, w szczególności osoby niepełnosprawne i starsze | | | |  | |  | | |  | |  | | | |  | |  | |  | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | Brak wpływu. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | Przedmiotowy projekt nie określa zasad podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej, w związku z czym odstąpiono od analiz i oceny przewidywanych skutków społeczno-gospodarczych, wskazanych w art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236, 1222 i 1871). | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, w szczególności osoby niepełnosprawne i starsze | | | | Proponowane rozwiązania mają prowadzić do ułatwienia w dostępie beneficjentów do nieodpłatnej pomocy prawnej.  Likwidacja obowiązku składania pisemnego oświadczenia o niemożności poniesienia kosztów odpłatnej pomocy prawnej przez osoby uprawnione pomoże w zniesieniu bariery psychicznej i poczucia wstydu, która mogła pojawić się przy chęci skorzystania z pomocy. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, w szczególności osoby niepełnosprawne i starsze | | | | Brak wpływu. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Wejście w życie ustawy nie będzie miało negatywnego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw, jak również nie będzie miało negatywnego wpływu na sytuację i rozwój regionalny. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | |
| Komentarz: Możliwość świadczenia nieodpłatnej pomocy prawnej na odległość, może przyczynić się do skrócenia czasu na oczekiwanie na udzielenie pomocy w bardziej obciążonych punktach. Umożliwi korzystanie z pomocy osobom przebywającym poza granicami kraju. Pozwoli wykorzystać możliwości specjalizacji punktów, jaką już przewiduje ustawa (zamiast „ogólnego” doradcy w najbliższym punkcie stacjonarnym, beneficjent zyska możliwość dostępu do doradcy wyspecjalizowanego w potrzebnym mu zagadnieniu w innym punkcie). Zniesienie obowiązku składania pisemnego oświadczenia o niemożności poniesienia kosztów odpłatnej pomocy prawnej przyczyni się do zmniejszenia biurokracji i liczby przechowywanych dokumentów.  Osoba udzielająca nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadcząca nieodpłatne poradnictwo obywatelskie ma obowiązek przebywania w punkcie podczas dyżuru. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **9. Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **10. Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe | | | | | demografia  mienie państwowe  inne: | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | | Projektowana regulacja wpłynie możliwość świadczenia nieodpłatnej pomocy prawnej za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość dla wszystkich chętnych beneficjentów. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Planuje się, aby ustawa weszła w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem przepisów dotyczących wprowadzenia porad zdalnych (art. 1 pkt 3, 4 i 7 projektu ustawy), które wejdą w życie z dniem 1 lipca 2025 r. Czas ten pozwoli na należyte przygotowanie powiatów do realizacji tego zadania zleconego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ewaluacja projektu może nastąpić po 3 latach od wejścia ustawy w życie.  Planuje się zastosowanie następujących mierników:  – liczba udzielonych porad,  – liczba osób korzystających z nieodpłatnej pomocy prawnej,  – liczba porad udzielonych poza punktem za pomocą środków porozumiewania się na odległość. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Brak. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |